

Компонент ОПОП

Направление: **44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)**

Направленность (профиль):

Сервис в индустрии гостеприимства

наименование ОПОП

Б1.О.02

шифр дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**Дисциплины
(модуля)**

ФИЛОСОФИЯ

Разработчик (и):

Воронов В.М.,

доцент,

кандидат философских наук,

доцент

Утверждено на заседании кафедры

философии и социальных наук

протокол № 8 от 13 марта 2025 г.

Заведующий кафедрой

философии и социальных наук

_____ Жигунова Г.В.

1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной (модулем)

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора(ов) достижения Компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)			Оценочные средства текущего контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
		<i>Знать</i>	<i>Уметь</i>	<i>Владеть</i>		
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	УК-1.1 Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение. УК-1.2 Применяет логические формы и процедуры, способен к рефлексии по поводу собственной и чужой мыслительной деятельности. УК-1.3 Анализирует источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений.	- основные теоретико-методологические подходы в философской мысли, позволяющие комплексно и системно подходить к решению поставленных задач. - основные философские идеи и категории в их историческом развитии и социально-культурном контексте; - проблематику основных разделов философского знания; основные мировоззренческие вопросы и проблемы, связанные с бытием личности и общества.	-- осуществлять критический анализ и синтез информации. - анализировать и интерпретировать социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание основных философских и этических учений; - находить пути решения проблем мировоззренческого, личностного и социального характера.	- навыками теоретико-методологической рефлексии последствий своих действий. навыками применения философских понятийного аппарата и методов для анализа основных социально-культурных различий социальных групп; - навыками аргументированного рассуждения о мировоззренческих проблемах и поиска ответов на вопросы личностного и общественного характера.	подготовка к практическим занятиям (составление таблицы, глоссарий, конспекты первоисточников), выполнение и сдача в установленные сроки реферата, написание эссе.	Результат промежуточной аттестации; количество баллов за выполнение заданий текущего контроля, вопросы к экзамену
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.	УК-5.1 Анализирует социокультурные различия социальных групп, опираясь на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории, социокультурных традиций мира, основных философских, религиозных и этических учений. УК-5.2 Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям Отечества					

	УК-5.3 Конструктивно взаимодействует с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и социальной интеграции.					
--	---	--	--	--	--	--

2. Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

Показатели оценивания компетенций (индикаторов их достижения)	Шкала и критерии оценки уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)			
	Ниже порогового («неудовлетворительно»)	Пороговый («удовлетворительно»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)
Полнота знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущены не грубые ошибки.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки.
Наличие умений	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения. Выполнены типовые задания с не грубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объеме (отсутствуют пояснения, неполные выводы)	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные задания с некоторыми погрешностями. Выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Задания выполнены в полном объеме без недочетов.
Наличие навыков (владение опытом)	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для выполнения стандартных заданий с некоторыми недочетами.	Продemonстрированы базовые навыки при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочетами.	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач.
Характеристика сформированности компетенции	Компетенции фактически не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Зачетное количество баллов не набрано согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в полной мере достаточно для решения сложных, в том числе нестандартных, профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону

3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

3.1 Критерии и шкала оценивания практических занятий

В целях закрепления и углубления теоретических знаний по разделам дисциплины студенты обязаны участвовать в практических (семинарских) занятиях, что позволяет расширить их познания, раскрыть понимание значимости осваиваемой дисциплины.

Перечень, планы и методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям представлен в методических указаниях по дисциплине и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Каждое практическое занятие оценивается баллами от 0 до 2,5 баллов. Также студенты могут получить дополнительные баллы от 1 до 5 баллов, за выполнение дополнительных заданий на семинарах. Максимум студент может набрать – 50 баллов (45 баллов + 5 баллов).

Оценка/баллы	Критерии оценивания
2,5	- студент глубоко и всесторонне усвоил проблематику; - уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, практически не прибегая к опорным конспектам; - студент стремится участвовать в обсуждении каждого пункта плана практического занятия. - умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения; - делает самостоятельные выводы и обобщения; - свободно владеет понятиями - активно участвует в обсуждении кейс-заданий
2	- студент усвоил проблематику; - уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, прибегая к опорным конспектам; - студент стремится участвовать в обсуждении большинства пунктов плана практического занятия. - обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения; - пытается делать самостоятельные выводы и обобщения; - свободно владеет понятиями - участвует в обсуждении кейс-заданий
1,5	- студент в целом усвоил проблематику; - допускает отдельные неточности в ответе; - студент стремится участвовать в обсуждении ряда пунктов плана практического занятия. - уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только с помощью опорного конспекта, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него; - пытается аргументировать выдвигаемые им положения; - пытается делать выводы и обобщения; - владеет системой основных понятий - мало участвует в обсуждении кейс-заданий
1	- студента слабо освоил проблематику; - допускает отдельные неточности в ответе; - студент стремится участвовать в обсуждении только отдельных пунк-

	тов плана практического занятия. - излагает материал, только с помощью опорного конспекта или иного источника, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него; - испытывает трудности с аргументацией выдвигаемых им положений; - не пытается делать выводы и обобщения; - владеет некоторыми понятиями - практически не участвует в обсуждении кейс-заданий
0	- студент полностью не усвоил проблематики; - не работает на практическом занятии

3.2 Критерии и шкала оценивания реферата (ОФО)

Перечень тем рефератов, теоретические сведения и формальные требования представлены в методических указаниях, представлены в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Тематика рефератов носит рекомендательный характер и ориентирована на работу с первоисточниками. Студент вправе предложить свою тему, соответствующую его интересам или тематике курсовой работы. Например, «Философско-методологические основания проблемы...(в соответствии с темой курсовой работы)».

Примерные темы рефератов:

В названии, каждой темы реферата предполагается: **Структура, историко-философский контекст и основная проблематика работы:**

1. Августин, А. Исповедь.
1. Августин, А. О граде Божием
2. Адо П. Духовные упражнения античности.
3. Аристотель Метафизика
4. Аристотель Политика
5. Бердяев Н. А. Смысл истории
6. Биbihин В.В. История современной философии.
7. Биbihин В.В. Лес.
8. Витгенштейн Л. О достоверности.
9. Витгенштейн Л. Философские исследования.
10. Гадамер Х.-Г. Истина и метод: основы философской герменевтики
11. Гегель Г. Лекции по философии истории
12. Данилевский, Н. Я. Россия и Европа
13. Декарт Р. Рассуждения о методе ...
14. Декарт, Р. Размышления о первой метафизике.
15. Лосев А.Ф. Философия имени.
16. Мамардашвили М. К. Как я понимаю философию: сборник статей / М. К. Мамардашвили. – М., 1992.
17. Мамардашвили М.К. Лекции по античной философии.
18. Маркс, К. Экономическо-философские рукописи 1844 г.
19. Ницше Ф. О пользе и вреде истории для жизни
20. Ницше Ф. Рождение трагедии из духа музыки.
21. Ортега-и-Гассет, Х. Восстание масс
22. Платон Государство
23. Платон Законы.
24. Сартр Ж. П. Экзистенциализм – это гуманизм

25. Соловьёв В.С. Смысл любви
26. Соловьёв Э.Ю. Прошлое толкует нас: (Очерки по истории философии и культуры).
27. Тиллих П. Мужество быть.
28. Флоренский П.А. Имена.
29. Франкл В. Человек в поисках смысла. Основные понятия логотерапии.
30. Хайдеггер М. Бытие и время.
31. Чаадаев П.Я. Апология сумасшедшего. Чаадаев, П. А. Философические письма
32. Ясперс К. Смысл и назначение истории.

Баллы	Критерии оценки
9	Выполнение всех требования к написанию и защите реферата: работа написана в указанные сроки в соответствии с темой, обоснована ее актуальность, объект и предмет исследования, дан анализ методов исследования, текста первоисточника, структура работы обладает внутренней логикой, самостоятельно сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены формальные требования.
6	Основные требования к написанию и защите реферата выполнены: работа написана в указанные сроки в соответствии с темой, обоснована ее актуальность, объект и предмет исследования, дан анализ методов исследования, текста первоисточника, структура работы в целом логична. Однако в работе допущены недочеты, такие как: неточности и недостаточная последовательность в изложении материала, некоторая небрежность при цитировании, незначительное несоответствие требованиям по объему реферата и оформлению.
3	Большая часть требований к реферату и его защите выполнена: работа написана в указанные сроки или с незначительным отступлением от них, в соответствии с темой. Однако недостаточно точно определены или отсутствуют отдельные разделы «Введения» (актуальность, объект и предмет исследования, методы исследования), при построении структуры работы отсутствует логика, самостоятельный анализ текста первоисточника, работа не в полной мере соответствует требованиям по объему реферата и оформлению.
0	Работа сдана несвоевременно, со значительным отступлением от указанных сроков. Тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. Отсутствуют необходимые части такие как «Введение», «Заключение», анализ текста первоисточника, при построении структуры работы отсутствует логика, допущены грубые содержательные ошибки в изложении материала, работа не соответствует требованиям по объему реферата и оформлению.

3.4 Критерии и шкала оценивания посещаемости занятий

Посещение занятий обучающимися определяется в процентном соотношении

Баллы	Критерии оценки
15	посещаемость выше 50%
10	Посещаемость меньше 50 %
0	Студент не посетил ни одно занятие

3.5 Критерии и шкала оценивания конспектов

Объём конспекта не может быть меньше 5 рукописных стр. в стандартной тетради А5. Примерный список первоисточников для конспектирования (год издания, изд-во не важны, возможно использование электронных ресурсов):

1. Августин, А. Исповедь.
1. Августин, А. О граде Божием
2. Адо П. Духовные упражнения античности.
3. Аристотель Метафизика
4. Аристотель Политика
5. Бердяев Н. А. Смысл истории
6. Биbihин В.В. История современной философии.
7. Биbihин В.В. Лес.
8. Витгенштейн Л. О достоверности.
9. Витгенштейн Л. Философские исследования.
10. Гадамер Х.-Г. Истина и метод: основы философской герменевтики
11. Гегель Г. Лекции по философии истории
12. Данилевский, Н. Я. Россия и Европа
13. Декарт Р. Рассуждения о методе ... Декарт, Р. Размышления о первой метафизике.
14. Кант Им. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане, Кант Им. К Вечному миру, Кант Им. Предполагаемое начало человеческой истории. Кант Им. Ответ на вопрос: Что такое Просвещение?
15. Лосев А.Ф. Любимый том из Истории античной эстетики – на выбор.
16. Лосев А.Ф. Философия имени.
17. Мамардашвили М. К. Как я понимаю философию: сборник статей / М. К. Мамардашвили. – М., 1992.
18. Мамардашвили М.К. Лекции по античной философии.
19. Маркс, К. Экономическо-философские рукописи 1844 г.
20. Ницше Ф. О пользе и вреде истории для жизни, Ницше Ф. Рождение трагедии из духа музыки.
21. Новая технократическая волна на Западе: сб. ст. / сост. и вступ. ст. П. С. Гуревича. – М., 1986.
22. Ортега-и-Гассет, Х. Восстание масс
23. Платон Государство
24. Платон Законы.
25. Платон Парменид. Софист.
26. Платон Федон. Театет.
27. Сартр Ж. П. Экзистенциализм – это гуманизм Сартр, Ж.П. Интенциональность – основная идея феноменологии Э. Гуссерли. Камю А. Миф о Сизифе.
28. Сергеев А.М. Ключи.
29. Соловьёв В.С. «Смысл любви», «Жизненная драма Платона», «Чтения о богочеловечестве»
30. Соловьёв Э.Ю. Прошлое толкует нас: (Очерки по истории философии и культуры).
31. Тиллих П. «Мужество быть».
32. Флоренский П.А. Имена.
33. Франкл В. Человек в поисках смысла. Основные понятия логотерапии.
34. Хайдеггер М. Бытие и время.
35. Хайдеггер М. Гераклит.
36. Хайдеггер М. Парменид.
37. Хайдеггер, М. Разговор на просёлочной дороге: сборник / пер. с нем. под ред. А. Л. Доброхотова. – М., 1991.

38. Чаадаев П.Я. Апология сумасшедшего. Чаадаев, П. А. Философические письма
 39. Ясперс К. Смысл и назначение истории.

Максимальное количество баллов за 1 конспект – 5, за 5 – 25. Конспект считается засчитанным при условии, что он может быть оценён минимум на 3 балла, итого минимальная оценка за 5 конспектов – 15 баллов.

Баллы	Критерий оценки
0-1	1. Структурированность текста:
1	Текст структурирован
0,5	Текст отчасти структурирован
0	Текст не структурирован
0-1	2. Объём конспекта в соотношении с объёмом произведения:
1	1 стр. конспекта к 10-20 стр. произведения.
0,5	1 стр. конспекта к 20-50 стр. произведения.
0	1 стр. конспекта к более 50 стр. произведения.
0-1	3. Ответ на общий, принципиальный вопрос по конспектируемой работе
1	Студент отвечает без помощи конспекта и может указать, где в его конспекте и в каком разделе конспектируемой работы освещается этот вопрос
0,5	Студент не может ответить на вопрос без помощи конспекта, но в конспекте этот вопрос освещается, ИЛИ студент может ответить на вопрос, но в конспекте этот вопрос не освещается
0	Студент не может ответить на вопрос и не может найти ответ в конспекте
0,25-1	4. Проработанность конспекта:
1	Присутствуют: 1) прямые цитаты. 2) пересказ 3) собственные мысли, замечания и вопросы по поводу позиции и аргументов автора
0,5	Присутствуют 2 составляющие из 3
0,25	Присутствует 1 составляющая
0,25-1	5. Самостоятельность и полнота:
1	Конспект производит впечатление самостоятельной работы студента, прочитавшего всю книгу
0,25	Конспект производит впечатление, работы переписанной (компилированной) работы (из введения книги, заключения книги, оглавления книги, словарной статьи, критической литературы, реферата и др.)
3 - 5	Максимальное количество баллов

3.6 Критерии и шкала оценивания эссе

Объём эссе не может быть меньше 2 рукописных стр. в стандартной тетради А5.

Примерный список тем эссе:

Философия – это наука, или нет?»

«Возможно ли развитие человечества без философии?»
 «Будут ли когда-нибудь сняты философские вопросы?»
 «Коммунизм – утопия или реальности?»,
 «Команды футурологов – прогноз будущего»,
 «Есть ли у истории смысл, законы, субъекты, логика?»

Оценка/балл	Критерий
До 1	1. Структурированность текста:
1	Текст структурирован
0,5	Текст отчасти структурирован
0	Текст не структурирован
до 1	2. Ясность и логичность изложения:
1	Текст ясен, понятен, логично выстроен
0,5	Мысль изложена неясно, отдельные мысли, положения и примеры логически противоречат друг другу
до 1	3. Рефлексивность размышлений автора:
1	Автор разбирает возможные контраргументы и отвечает на напрашивающиеся вопросы
0,5	Авторская позиция просто излагается без кого-либо стремления её пояснить или ответить возможному оппоненту
1	4. Наличие и аргументированность выводов:
1	присутствуют аргументированные выводы, связанные с основным текстом и заявленной темой
0,5	неаргументированные выводы, выводы слабо связаны с основным текстом
0	Отсутствуют выводы как таковые
До 1	5. Самостоятельность:
1	видна самостоятельность размышлений автора
0,5	текст имеет компилятивный характер
0	текст очевидно не является самостоятельным, присутствует плагиат
1-5	Максимальное количество баллов за одно эссе.

4. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении промежуточной аттестации

Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины (модуля) с экзаменом

Для дисциплин (модулей), заканчивающихся экзаменом, результат промежуточной аттестации складывается из баллов, набранных в ходе текущего контроля и при проведении экзамена:

В ФОС включен список вопросов и заданий к экзамену и типовой вариант экзаменационного билета:

1. Феномен философии: подходы к определению, смысл, образ философа, проблема возникновения и ретрансляции философии.
2. Основные философские учения Древнего Китая (конфуцианство, легизм, даосизм).
3. Даосская философия в древнем и средневековом Китае.
4. Основные школы и категории древнеиндийской философии.
5. Философские аспекты буддизма.
6. Досократическая философия: общая характеристика, основные школы и представители.
7. Гераклит
8. Элейская школа: Парменид и Зенон
9. Милетская школа, пифагорейцы,
10. Атомисты.
11. Софисты и Сократ.
12. Учение Платона об идеях, душе и познании.
13. Учения о государстве, законе и человеке у Платона.
14. Метафизические и логические идеи Аристотеля.
15. Аристотель: этические и политические идеи.
16. Основные философские учения эпохи эллинизма.
17. Философия и христианское богословие.
18. Патристика: основные проблемы и представители.
19. Схоластика: основные проблемы и представители.
20. Основные идеи и представители философии Возрождения.
21. Основная проблематика философии Нового времени (проблема метода, субстанция, субъект, соотношение субъективных восприятий и объективного мира, общественный договор).
22. Философия Р. Декарта.
23. Ф. Бэкон о методе познания. Учение об идолах.
24. Дж.Локк, Т.Гоббс, Ж.-Ж. Руссо, Ш.-Л. Монтескьё: идея общественного договора, разделения властей и естественных прав.
25. Человек, природа, общество в концепциях французских просветителей.
26. Философская система И.Канта. Этическое учение Канта. Понятие категорического императива.
27. Метод и система Г.В.Ф. Гегеля.
28. Экзистенциализм С. Кьеркегора.
29. Философская концепция К.Маркса.
30. Философия А. Шопенгауэра и Ф. Ницше.
31. Специфика русской философской мысли. Исторические предпосылки развития философии в России X-XVIII вв.
32. П.Я. Чаадаев о месте России во всемирно-историческом процессе.
33. Нравственная философия в России: Ф.М. Достоевский и Л.Н. Толстой.
34. Концепция всеединства В.С. Соловьёва.
35. Русская религиозная философия конца XIX – 1/2 XX века (специфика, основные проблемы, основные идеи и представители, «философский пароход»).
36. Религиозно-экзистенциальная философия Н.А. Бердяева.
37. Проблема человека в философии экзистенциализма.

38. Феноменология, герменевтика, фундаментальная онтология М. Хайдеггера.
39. Философские основы психоанализа и его критика в экзистенциальной психологии В. Франкла.
40. Актуальные проблемы современной философии.
41. Категория бытия в философии.
42. Философские представления о пространстве и времени.
43. Понятия материального и идеального в философии.
44. Основные концепции происхождения и сущности сознания.
45. Сущность и природа познания.
46. Проблема истины и ее критериев.
47. Научное и ненаучное знание. Специфика научного познания.
48. Методы и формы научного познания.
49. Рост научного знания. Научные революции и смена типов рациональности.
50. Происхождение и сущность человека.
51. Проблема смысла человеческого бытия.
52. Нравственные ценности в жизни человека.
53. Философия о сущности права и его соотношении с моралью.
54. Религия и свобода совести.
55. Эстетическое и его роль в человеческой жизни.
56. Общество и его структура.
57. Формационная и цивилизационная концепции общественного развития.
58. Человек в историческом процессе. Личность и массы. Свобода и необходимость.
59. Тенденции развития техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм.
60. Глобальные проблемы современности.

Пример экзаменационного билета.

Билет 1

Вопрос 1. Феномен философии: подходы к определению, смысл, образ философа, проблема возникновения и ретрансляции философии.

Вопрос 2. Специфика русской философской мысли. Исторические предпосылки развития философии в России X-XVIII вв.

Оценка	Критерии оценки ответа на экзамене (пример)
Отлично	Обучающийся глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, не затрудняется с ответами на доп. вопросы. Демонстрирует и знание материала, и понимание его, и может аргументировать свой взгляд. Владеет специальной терминологией, демонстрирует общую эрудицию в предметной области, использует при ответе ссылки на материал специализированных источников
Хорошо	Обучающийся твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, владеет специальной терминологией на достаточном уровне; могут возникнуть затруднения при ответе на уточня-

	ющие вопросы по рассматриваемой теме, а также при формулировке и аргументации собственной позиции; в целом демонстрирует общую эрудицию в предметной области.
Удовлетворительно	Обучающийся имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, плохо владеет специальной терминологией, допускает существенные ошибки при ответе, недостаточно ориентируется в источниках специализированных знаний, не демонстрирует понимание изложенного материала.
Неудовлетворительно	Обучающийся не знает большей части программного материала, допускает существенные ошибки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, не владеет специальной терминологией, не ориентируется в источниках специализированных знаний. Нет ответа доп. вопросы.

Оценка, полученная на экзамене, переводится в баллы («5» - 20 баллов, «4» - 15 баллов, «3» - 10 баллов) и суммируется с баллами, набранными в ходе текущего контроля.

Итоговая оценка по дисциплине (модулю)	Суммарные баллы по дисциплине (модулю), в том числе	Критерии оценивания
<i>Отлично</i>	91-100	Выполнены все контрольные точки текущего контроля на высоком уровне. Экзамен сдан
<i>Хорошо</i>	81-90	Выполнены все контрольные точки текущего контроля. Экзамен сдан
<i>Удовлетворительно</i>	60-80	Контрольные точки выполнены в неполном объеме. Экзамен сдан
<i>Неудовлетворительно</i>	59 и менее	Контрольные точки не выполнены не сдан экзамен

5. Задания диагностической работы для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) в рамках внутренней независимой оценки качества образования

ФОС содержит задания для оценивания знаний, умений и навыков, демонстрирующих уровень сформированности компетенций и индикаторов их достижения в процессе освоения дисциплины (модуля).

Комплект заданий разработан таким образом, чтобы осуществить процедуру оценки каждой компетенции, формируемых дисциплиной (модулем), у обучающегося в письменной форме.

Содержание комплекта заданий включает: *тестовые вопросы, ситуационные и практико-ориентированные задания.*

Комплект заданий диагностической работы

УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.	
1	Истина это -
2	Критическое мышление это –
3	Верификация это –
4	Фальсификация это –
5	Основные методы познания.
6	Методология - это
7	Парадигма - это
8	Система - это
9	Структура - это
10	Синергетика - это
11.	Диалектика - это
12.	Метафизика - это
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах.	
1	Культура как система
2	Основные типы цивилизации
3	Основные этапы развития общества
4	Основные этические проблемы
5	Мировые религии
6	Аксиология - это
7	Этика - это
8	Эстетика - это
9	Культура - это
10	Цивилизация – это
11	Общественно-экономическая формация – это
12	Антропосоциогенез - это